

**71. KIESLING, Roberto¹:****Nota sobre *Opuntia anacantha* Speg. (Cactaceae) para la flora de Paraguay y Argentina**

Al estudiar el género *Opuntia* Mill. para la flora de la Argentina y Paraguay, tanto en el campo como en ejemplares de herbario, se encontraron cuatro táxones publicados con rango específico por Spegazzini, que consideramos variedades de *O. anacantha* Speg.

Esta especie está adaptada al ambiente chaqueño, ya sea en el interior más o menos sombrío de los bosques, o en lugares abiertos y soleados.

O. anacantha, como varias otras especies del género, presenta una notable variación en su aspecto, de acuerdo a las condiciones ambientales. Por ejemplo, al crecer en la sombra disminuye el número y desarrollo de las espinas, al tiempo que sus artejos se hacen más largos. Por el contrario, si crecen a pleno sol, las espinas son más fuertes, de mayor tamaño y número, mientras que los artejos se presentan más anchos y cortos.

A estas variaciones, determinadas sólo por el ambiente, se le suman diferencias genéticas menores sobre los mismos u otros caracteres (como color de flor, etc.). Las modificaciones morfológicas observadas no pudieron relacionarse con áreas geográficas.

O. anacantha fue un nombre poco usado; sin embargo una foto original de Spegazzini permite afirmar que corresponde ajustadamente a lo considerado anteriormente como *O. canina* Speg. y cuyas formas más espinosas se denominaron *O. retrorsa* Speg., *O. utkilio* Speg. y *O. kiska-loro* Speg.

Esta especie puede distinguirse de sus congéneres por sus espinas mayormente retrorsas, tallos generalmente reptantes y enraizantes y por su receptáculo floral y frutos de casi igual diámetro que largo, relativamente pequeños.

1. *Opuntia anacantha* Speg. in Bull. Mus. Hist. Nat. (Paris) 10: 391. 1904 (antes del 29 de noviembre) (**Foto 1**).

Lectotypus (designado por CROOK & MOTTRAM, 1995: 99): fig. 14 in Kiesling, Cact. Speg.: 232. 1984, "Opuntia anacantha Speg. typus ex Chaco, La Plata I/98" (LP, foto [tomada por Spegazzini]).

= *Opuntia canina* Speg. in Anales Mus. Nac. Buenos Aires 11: 518. 1905.

Neotypus (designado por CROOK & MOTTRAM, 1996: 104): fig. 133 in Britton & Rose, Cactaceae 1: 108. 1919 [foto tomada por Spegazzini].

Nombre vulgar: "Tuna de perro" (SPEGGAZZINI, 1905). Es curioso que para Bolivia, CÁRDENAS (1950) también menciona el mismo nombre común, aunque para una especie de *Opuntia* muy diferente.

Plantas mayormente postradas, rastreras, más raro apoyantes, muy ramificadas. **Artejos** alargados, linear-lanceolados hasta ovados, atenuados en los extremos, de 25-35(-40) cm long. × 4-5(-8) cm lat. y 0.5-2 cm espesor, verde oscuro, a veces con tintes o manchas púrpuras decurrentes bajo las aréolas, enraizantes cuando postrados, con unas 20(16-24) aréolas por lado. Aréolas a veces prominentes, de 2-4 mm long. × 1.5-2.5 mm lat., elípticas. Espinas 0-1-3, mayormente reflexas, aciculares hasta subuladas, de color blancuzco con ápice rosado u oscuro; en general 1-2 notablemente mayores. **Flores** de 3-5 cm diám. cuando abiertas. Perianto anaranjado, más raro amarillo; receptáculo ca. 2(4) cm long. × 1.2-2.5 cm diám., obcónico, verde. Estilo claviforme, color blanco a crema o algo verdoso o rosado, con estigma 6-10-lobulado. **Frutos** de 3-5 cm long. × 2-3 cm diám. obcónicos, por fuera rojo-púrpura, por dentro desde rojo-púrpura hasta rosado,

¹Miembro de la Carrera del Investigador del CONICET.

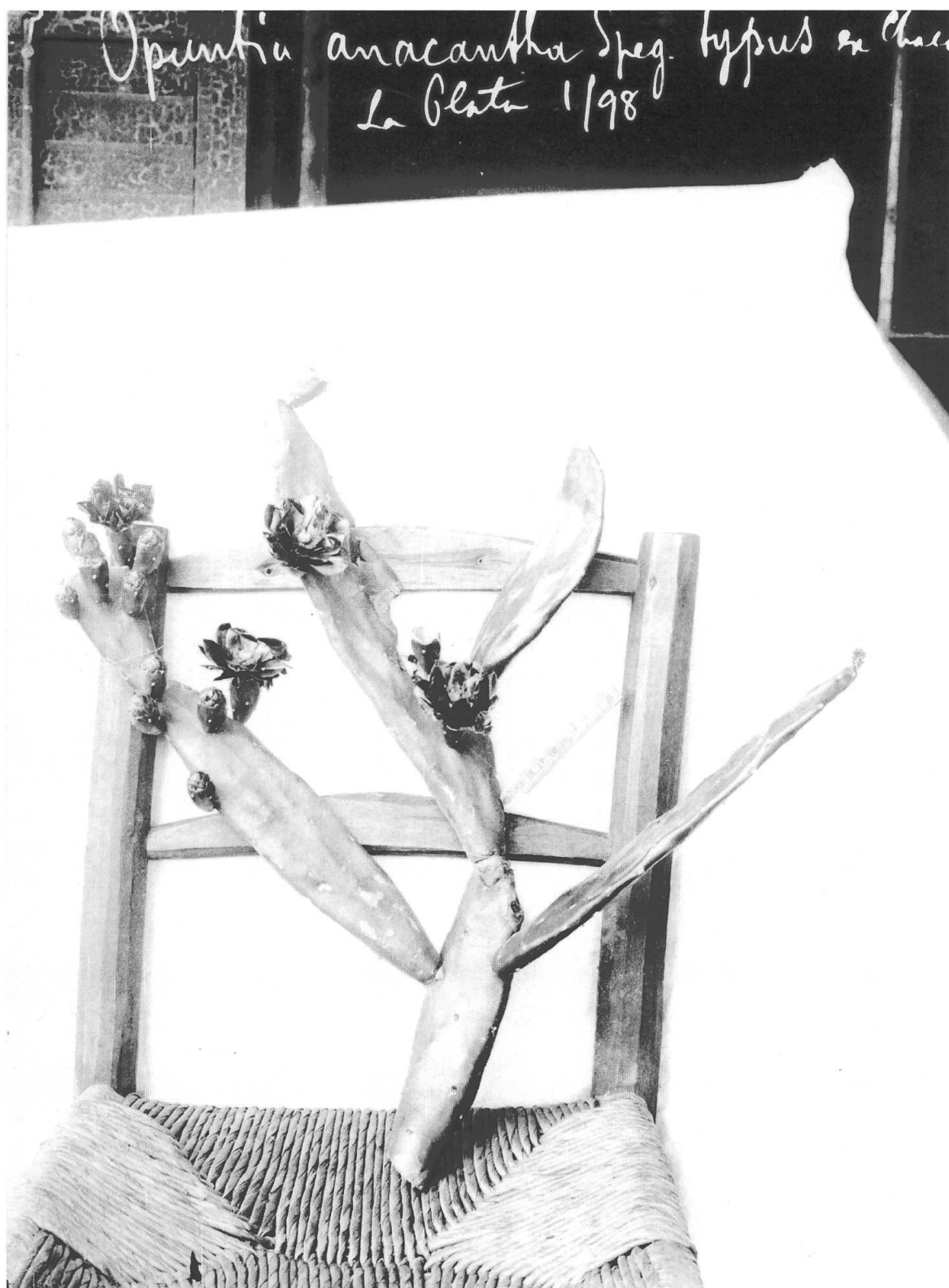


Foto 1. – Lectotypus de *O. anacantha* Speg.

En el borde puede leerse con letra de Spegazzini: "Opuntia anacantha Speg. typus ex Chaco, La Plata 1/98".

[Copia del negativo original de Spegazzini].

con unas 15 aréolas, las superiores rara vez espinosas. *Semillas* envueltas por un arilo suborbicular, de 2-4 mm diám., blancuzco o castaño claro, cubierto por pelos jugosos.

Distribución. – En la Argentina es frecuente en el SE de Jujuy, hasta Santiago del Estero y Chaco. En Bolivia crece en el sudeste y en el Paraguay en el oeste.

Material estudiado. – PARAGUAY. Presidente Hayes: “Cerrito cercanías del Río Verde”, 25.V.1987, Zardini & al. 2646 (FCQ, SI).

ARGENTINA. Prov. Salta, Dpto. Rivadavia: “Alto de la Sierra”, 5.II.1984, Maranta 660 (BACP). Dpto. San Martín: “Pozo El Milagro”, 10.XII.1972, Maruñak & al. 573 (LP). Prov. Jujuy, Dpto. Ledesma: “Calilegua”, 21.I.1917, Schafer 73 (NY). Dpto. San Pedro: “San Lucas”, 10.XII.1969, Kiesling 35 (LP). Dpto. Sta. Bárbara: “Palma Sola”, I.1966, Cabrera & al. 17233 (LP); “Lag. La Brea”, 12.XII.1962, Fabris & Tello 3355 (LP).

BOLIVIA. Dpto. Sta. Cruz, Prov. Chiquitos: “10 Km N de S. J. de Chiquitos”, 1.XI.1991, Gentry 75424 (USZ). Prov. Cordillera: “De Coctaca a Río Grande”, 19.II.1989, Navarro & Galan [s.n.] (LPB). Dpto. La Paz, Prov. Murillo: “Cno. La Paz-La Florida”, 15.V.1986, Beck & al. 12492 (LPB); “Carretera La Paz-Oruro”, 4.I.1991, Beck 17950 (LPB); “Valle de Khellkata”, 4.II.1986, García 638 (LPB); “S-side of Calacoto”, 9.I.1982, Solomon 6711 (LPB). Dpto. Potosí, Prov. N-Chichas: “Canton Yawisla”, 2.XII.1987, Schulte 41 (LPB); “Canton Yawisla”, 2.XII.1987, Schulte 42 (LPB).

Obs. 1. Según la descripción de Spegazzini, *O. anacantha* tiene el receptáculo floral de 40-65 mm long., pero los frutos de sólo 45 mm de largo. De acuerdo a lo observado, los frutos son generalmente de ca. 3 cm long. y apenas más largos que anchos, aunque existen mayores, quizás bajo condiciones óptimas. El largo de 65 mm para el receptáculo debe ser un error, aunque según la foto de *O. anacantha* (foto 1), los receptáculos florales son llamativamente largos para la especie.

Obs. 2. Las espinas retrorsas le permiten, al apoyarse en otras plantas, actuar casi como trepadoras.

Obs. 3. El lectótipo, la foto de *O. anacantha* de Spegazzini de 1898 (LP) que reproducimos (Foto 1), y la mayor parte de la descripción original, coinciden bien con nuestro concepto de esta especie, excepto por la mención de “scandens” y el gran tamaño de los artejos. Sin embargo, considero que esto se debe a que Spegazzini cultivó a esta especie en La Plata (como se deduce de la foto de 1905: “Opuntia anacantha Speg. (typus) La Plata 1/905” [LP]), donde las condiciones ambientales son diferentes a las del Chaco, por lo que los segmentos y la planta completa se desarrollan más. También es posible observar en la naturaleza cierta tendencia de *O. anacantha* a ser “scandens”, bajo condiciones adecuadas. Existe una tercer foto cuyo negativo lleva en el borde sólo la inscripción “Opuntia anacantha”, parcialmente reproducida por BRITTON & ROSE (1919: 110, fig. 136) y luego por KIESLING (1984: 239, fig. 16).

Obs. 4. La foto de *O. canina* designada como neótipo, no coincide bien con la descripción de Spegazzini, por sus artejos cortos y por tener espinas en todas sus aréolas. Sin embargo, no parece útil seguir discutiendo esto, dado el bajo nivel taxonómico en que consideramos a este taxon. Sin duda que entre las diferentes variedades pueden encontrarse muchos ejemplos de casos intermedios.

Clave de las variedades

1. Artejos de contorno \pm lanceolado a linear. Algunas aréolas inermes, otras con 1-2(-3) espinas principales, en general de ca. 2.5 (1-6) cm y 0-2 secundarias de ca. 1 cm 2
 - 1a. Artejos de contorno ovado, muy espinosos, con 3-7 espinas por aréola, la mayor hasta de 5-6 cm, otras de 1-4 cm 4. *Opuntia anacantha* var. *utkilio*
 2. Flores amarillo-limón 3. *Opuntia anacantha* var. *retrorsa*
 - 2a. Flores generalmente anaranjadas 3
 3. Espina principal 1, de \pm 1-2(-5!) cm. Artejos de contorno elíptico-lanceolado hasta de 20 cm long 2. *Opuntia anacantha* var. *kiska-loro*
 - 3a. Espinas generalmente ausentes, esporádicamente hasta 2-3, de 0.5-1.5 cm long. Artejos de contorno linear-lanceolado, de 25-35 cm long. 1. *Opuntia anacantha*

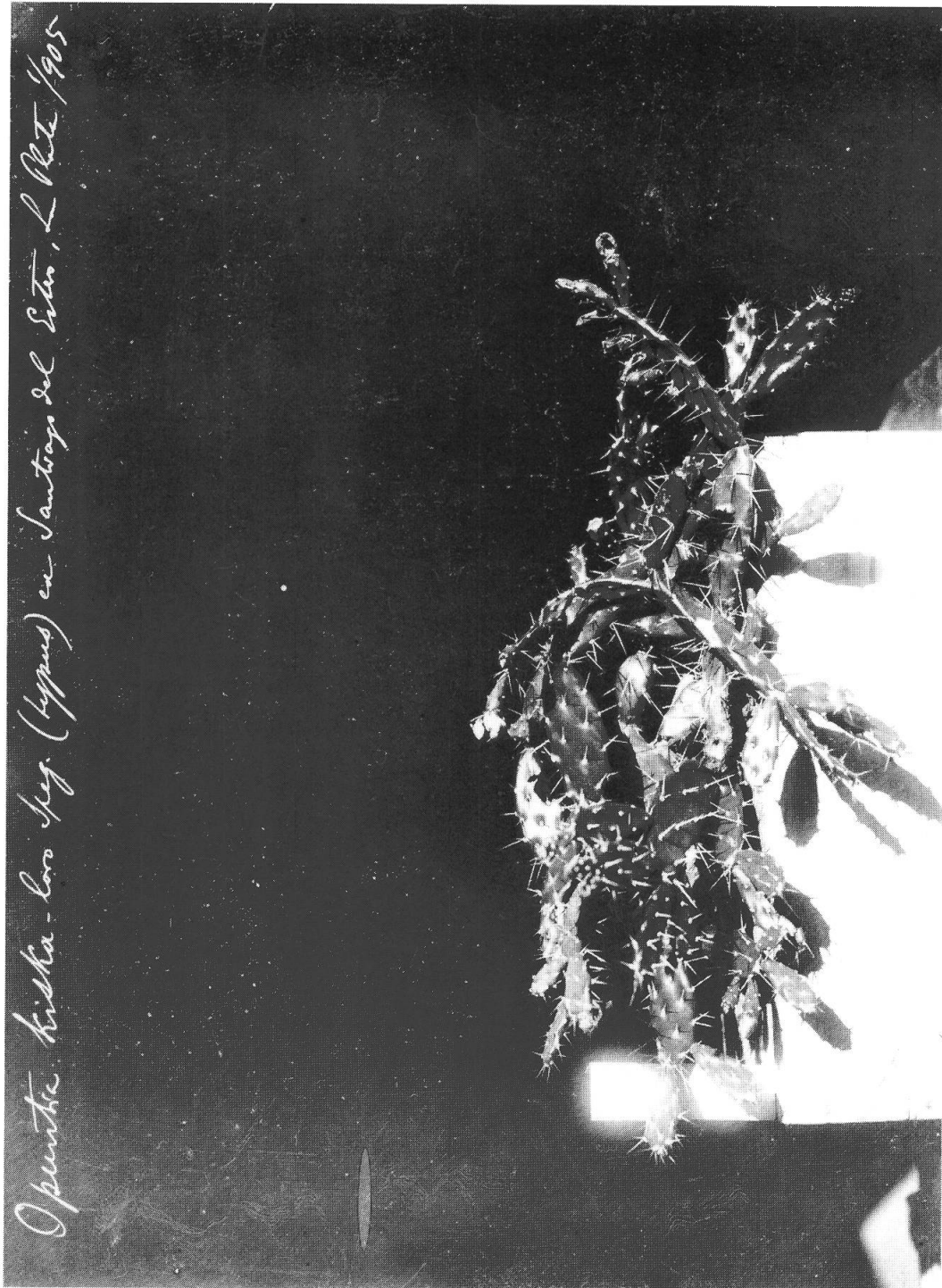


Foto 2. – Lectotipus de *O. anacantha* var. *kiska-oro* (Speg.) R. Kiesling
 En el borde puede leerse con letra de Spegazzini: "Opuntia kiska-oro Speg. (typus) ex Santiago del Estero, La Plata 1905".
 [Copia tomada del negativo original de la foto de BRITTON & ROSE, 1919: 108, fig. 132]

2. *Opuntia anacantha* var. *kiska-loro* (Speg.) R. Kiesling, **stat. & comb. nov.** (Foto 2).

- ≡ *Opuntia kiska-loro* Speg. in *Anales Mus. Nac. Buenos Aires* 11: 516. 1905.
Lectotypus (in hoc loco designatus): fig. 132 in Britton & Rose, *Cactaceae* 1: 108. 1919, “*Opuntia kiska-loro* Speg. (typus) ex Santiago del Estero, La Plata I/905” (LP, foto [tomada por Spegazzini]).
- = *Opuntia bispinosa* Backeb., *Cactaceae*: 3607. 1962 [nom. inval.].
Holotypus [non rite lectus]: fig. 3275 in Backeb., *Cactaceae*: 3606. 1962 (EGGLI, 1985).

Se diferencia de la variedad típica por los *artejos* elíptico-lanceolados, de 10-20 cm long. y más anchos: 4(-8) cm. Algunas aréolas inermes, otras con espinas, la principal de 1-2(-5) cm long., otra de 1-1.5 cm y dos menores. *Flores*: anaranjadas, grandes, de 5-6 cm diám.

Distribución. – Su área en la Argentina abarca Jujuy, Salta, Catamarca, Santiago del Estero, Chaco y Formosa; en Bolivia (Comarapa) según CÁRDENAS (1947; 1952) y posiblemente también en el Paraguay.

Material estudiado. – ARGENTINA. **Prov. Formosa, Dpto. Patiño:** “Pozo Navagan, Reducción Ind. Pilagás”, 19.I.1982, *Arenas 1985* (BACP). **Dpto. Bermejo:** “Vaca Perdida”, 20.III.1986, *Arenas 3231* (BACP). **Prov. Santiago del Estero:** s.l., 22.II.1917, *Schafer 107* (NY). **Dpto. Pellegrini:** “Taco-Pozo”, XII.1932, *Peirano 8911* (LIL). **Prov. Entre Ríos, Dpto. La Paz:** “La Paz”, 14.I.1960, *Burkart & Bacigalupo 21294* (SI). **Prov. Corrientes, Dpto. San Luis del Palmar:** “18 km SE de San Luis del Palmar”, 2.XI.1979, *Schinini 19454* (SI).

Obs. 1. De acuerdo a la descripción original y foto acompañante, los caracteres de *O. bispinosa* corresponden perfectamente con los de esta variedad; el tipo mencionado por Backeberg, se refiere a un ejemplar cultivado en el jardín del Sr. F. Riviere de Caralt, en Blanes, Barcelona, España, donde no se conserva material de herbario. La tipificación de CROOK & MOTRAM (1995) es contraria a los artículos 8.2 y 8.3 del ICBN (EGGLI, 1985).

Obs. 2. Kiska, o quisca, es un vocablo quechua que significa espina y por extensión cactus; actualmente muy usado en el oeste de la Argentina y en Chile. De acuerdo a esto, kiska-loro significa “cactus de los loros”, porque ellos comen sus frutos. Otra interpretación es que estríe a los loros, ya que kischka, también en quechua, significa estreñir. Kiska-loro es nombre común para más de una especie de *Opuntia* (CÁRDENAS, 1969) e incluso se aplica a otras cactáceas; en Comarapa he escuchado aplicar ese nombre a *Harrisia tetraantha* (Labour.) D. Hunt.

3. *Opuntia anacantha* var. *retrorsa* (Speg.) R. Kiesling, **stat. & comb. nov.**

- ≡ *Opuntia retrorsa* Speg. in *Anales Mus. Nac. Buenos Aires* 11: 516. 1905.
Neotypus (in hoc loco designatus): fig. 134 in Britton & Rose, *Cactaceae* 1: 109. 1919 [foto tomada por Spegazzini].

Artejos menores que en la variedad típica 10-25 cm long. × 2.3-3.5 cm lat., muchas veces con manchas oscuras decurrentes bajo las aréolas; éstas a veces prominentes. Espinas 1-2, presentes sólo en algunas aréolas, de 2-4 cm long. *Flores*: amarillo-limón.

Distribución. – La variedad crece en toda la provincia fitogeográfica chaqueña y parte del Espinal, desde Bolivia y Paraguay hasta Corrientes, Entre Ríos, Santa Fe y Córdoba, en bordes o claros de bosques xerófilos, en suelos arcillosos o arenosos.

Material estudiado. – PARAGUAY. **Presidente Hayes:** “Km 150”, 5.III.1984, *Hahn 2153* (G, SI).

ARGENTINA. **Prov. Salta, Dpto. Caldera:** “Mojotoro”, 15.I.1917, *Schafer 53* (NY). **Prov. Jujuy, Dpto. Sta. Bárbara:** “De Palma Sola a El Fuerte, frutos rojos”, IV.1975, *Kiesling 1039* (LP). **Dpto. Ledesma:** “Calilegua”, 29.I.1917, *Schafer 75* (NY). **Prov. Formosa, Dpto. Patiño:** “E. del Campo”, 17.XII.1981, *Cabral & Molina 1115* (BAB). **Dpto. Ramón Lista:** “El Quebracho”, 10.XII.1983, *Maranta 500* (BACP). **Prov. Chaco, Dpto. Gral. Guemes:** “Las Represas”, 16.XII.1983, *Molina & Sánchez 2289* (BAB). **Prov. Corrientes, Dpto. San Cosme:** “Paso de la Patria”, 25.II.1981, *Schinini 21016* (SI). **Dpto. Esquina:** “Camino de 3 Bocas a Paso Yunque”, 13.III.1975, *Krapovickas & al. 27668* (SI). **Prov. Santiago del Estero, Dpto. Avellaneda:** “Colonia Dora”, I.1930, *Andre s.n.* (SI). **Prov. Tucuman, Dpto. Trancas:** “Tapia”, 9.XII.1917, *Schafer 97* (NY). **Prov. La Rioja, Dpto. Gral. Belgrano:** “De Olta a Chañar, infrecuente”, 10.IV.1997, *Biurrun & al. 4822bis* (SI). **Prov. Entre Ríos, Dpto. Diamante:** “Diamante”, s.f., *Burkart 22239* (SI). **Dpto. Federación:** “Río Mocoretá, ruta 14”, 15.IV.1960, *Burkart y Gambero 21827* (SI); “Concordia a Mocoretá”, 20.I.1965, *Burkart 22353* (SI).

BOLIVIA. **Dpto. Sta. Cruz, Prov. Cordillera:** “Curuyuqui, 50 Km SE de Sta. Cruz”, 25.X.1991, *Gentry & al. 75201* (USZ).

4. *Opuntia anacantha* var. *utkilio* (Speg.) R. Kiesling, stat. & comb. nov.

≡ *Opuntia utkilio* Speg. in *Anales Mus. Nac. Buenos Aires* 11: 516. 1905.

Neotypus (in hoc loco designatus): fig. 135 in Britton & Rose, *Cactaceae* 1: 110. 1919 [foto tomada por Spegazzini].

Artejos lineares, grandes: 15-30 cm long. × 5-6 cm lat. Aréolas con 3-7 espinas, la mayor de 5-6 cm, las otras de 1-4 cm, más o menos iguales entre sí. *Flores*: amarillo-anaranjado de sólo 3-4 cm diám. *Frutos* con epidermis y pulpa violáceo-rojiza. Arilo seminal de 4 mm diám.

Distribución. – No parece tener una distribución definida dentro del área de la especie. Coleccionada en el Paraguay, en Nueva Asunción, y en la Argentina en Salta, Formosa, Chaco, Santiago del Estero, Tucumán y Entre Ríos.

Material estudiado. – PARAGUAY. Nueva Asunción: “Entre M. Estigarribia y La Patria”, 7.XII.1992, Nicora, Kiesling & Pin 9733 (FCQ, SI).

ARGENTINA. Prov. Salta, Dpto. Anta: “J. V. González”, 22.VIII.1957, Cuezco & Morel s.n. (LIL). Dpto. Rivadavia: “Los Blancos”, 24.I.1983, Maranta & Arenas 319 (BACP); “RN 81, Cap. Pagé”, 10.XII.1979, Schinini 19584 (SI). Dpto. San Martín: “Pozo El Milagro”, 10.XII.1972, Maruñak & al. 572 (LP). Prov. Corrientes, Dpto. Capital: “Camino a Molina Punta” [fl.], 15.XI.1970, Escuche 692 (LP). Dpto. Empedrado: “Ea. La Yela”, 10.II.1984, Pedersen 13657 (SI); “Ea. La Yela”, 10.II.1984, Pedersen 13657A (SI). Prov. Entre Ríos, Dpto. Paraná: “Barrancas, Bajada Grande”, 6.XI.1965, Burkart 25999 (SI). Dpto. C. del Uruguay: “Parque Unzué”, 17.IV.1965, Burkart & al. 25760 (SI).

AGRADECIMIENTOS

A la Prof. N. M. Bacigalupo (Instituto Darwinion) y a P. Perret (Conservatoire et Jardin botaniques de la Ville de Genève), por las valiosas sugerencias durante la preparación de este trabajo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BRITTON, N. L. & J. N. ROSE (1919). *The Cactaceae* 1. Carnegie Inst. Washington.
- CÁRDENAS, M. H. (1947). Los bosques de cactáceas del centro de Bolivia. *Folia Universitaria (Cochabamba)* 1(1): 124.
- CÁRDENAS, M. H. (1950). Cactáceas nuevas de Bolivia. *Lilloa* 23: 25.
- CÁRDENAS, M. H. (1952). Un viaje botánico de Santa Cruz a Cochabamba. *Revista Agric. (Cochabamba)* 10(7): 12.
- CÁRDENAS, M. H. (1969). *Manual de Plantas económicas de Bolivia*. Imprenta Ichthus, La Paz: 232.
- CROOK, R. & R. MOTTRAM (1995). *Opuntia* Index; part 1: introduction and A-B. *Bradleya* 13: 88-118.
- CROOK, R. & R. MOTTRAM (1996). *Opuntia* Index; part 2: nomenclatural note and C-E. *Bradleya* 14: 99-144.
- EGGLI, U. (1985). Backeberg's invalid cactus names. *Bradleya* 3: 97-102.
- KIESLING, R. [1984]. *Cactáceas publicadas por el Dr. Carlos Spegazzini*. Librosur Ediciones.
- SPEGAZZINI, C. (1905). *Cactacearum platensium* tentamen. *Anales Mus. Nac. Buenos Aires* 11: 518.

Dirección del autor: Instituto de Botánica Darwinion. Casilla de correo 22, 1642 San Isidro, Argentina. E-mail: rkiesling@darwin.edu.ar

Dirección de los editores: Conservatoire et Jardin botaniques de la Ville de Genève, Case postale 60, CH-1292 Chambésy/GE.